

Миграционный отток с Российского Севера: локальная гражданственность и социальное исключение



Лыткина Татьяна Степановна

к.социол.н., с.н.с. лаборатории
демографии и социального
управления ИСЭ и ЭПС ФИЦ Коми
НЦ УрО РАН (г. Сыктывкар),
e-mail: tlytkina@yandex.ru



Исследование выполнено за
счет гранта Российского
научного фонда № 24-78-10061

Иркутск, 15-18 сентября 2026 г.



Цель — показать, как институционализация механизма социального исключения на территориальном уровне отражается на дефиците локальной гражданственности и ведет к исходу северян с мест проживания и отчуждению от территории.

Архив исследований:

Индивидуальный уровень

1. Проект «Экономическая инволюция» (1994-2002 гг.)
2. Проект «Гендерные стратегии занятости» (1999-2002 гг., 2010 г.)

Уровень сообществ

1. Проект «Жилищная стратификация города: рыночная эволюция советской модели» (2002 г.)
2. Проект «Социальный потенциал российского Севера: Сети, доверие и практики взаимопомощи» (2012-2016 гг.)

Уровень территорий

1. Проект «Траектории социальных трансформаций в регионах России» (2014-2016 гг.)
2. Проект «Перспективы демографического развития Севера и Арктики в условиях сжатия и цифровизации социальной инфраструктуры (2024 – 2027 гг.)

Эвристические возможности концепции режима социального исключения

Режим социального исключения через жизненные стратегии

Жизненные стратегии – реализация осознанного решения, предполагающего оценку внешних возможностей, выбор оптимального варианта их использования и, как следствие, активизацию/свертывание внутренних ресурсов для удовлетворения потребностей.

Режимы социального исключения через изучение сообщества (на примере моногорода)

Рассматривается процесс распределения ресурсов по определенным схемам (образцам), благодаря которым жизненные ситуации структурируются в процесс, а процесс в результат:

- Изоляция опыта
- Игнорирование интересов
- (Не) признание различий
- Нарушение прав

Режимы исключения через призму регионов

Системное воспроизводство окраины внутри национальных государств и характеризуется низким потенциалом местных сообществ влиять на формирование стратегий развития региона.

Результаты исследования режима социального исключения

Социологическая оценка процессов социальной трансформации:

- **защитные стратегии** сокращают возможности развития территории (отток квалифицированных кадров, вывоз ресурсов и т.д.);
- формируются **замкнутые социальные группы**, усиливается социальная дистанция и разобщенность;
- ограниченная солидарность усиливает **эксплуатацию территории.**

Реконструкция концепции режима социального исключения: роль социального взаимодействия

Основной тезис:

наличие локальной гражданственности препятствует вытеснению, способствует росту самоорганизации и расширению кругов гражданской кооперации, содействует улучшению положения граждан. И напротив, ее отсутствие ведет к усилению механизма исключения, фрагментации сообществ и отрицательно сказывается на их благополучии.

Локальная (региональная) гражданственность



Локальная гражданственность – {

- микрорайонный патриотизм
- региональная идентификация
- осознание интересов и необходимость согласования – гражданская ответственность

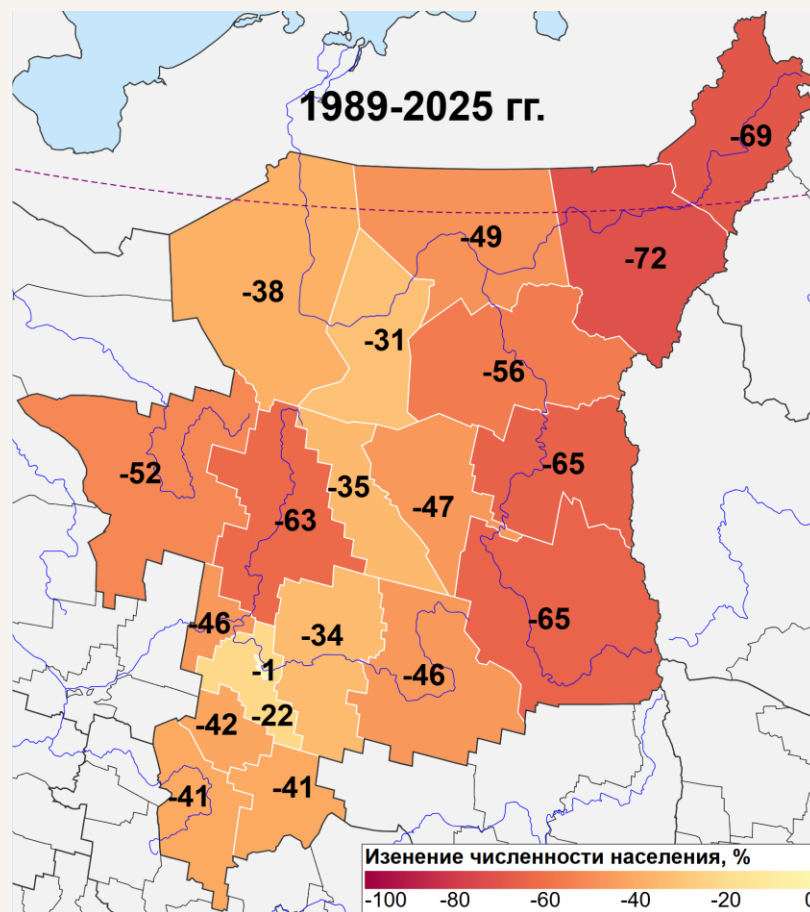
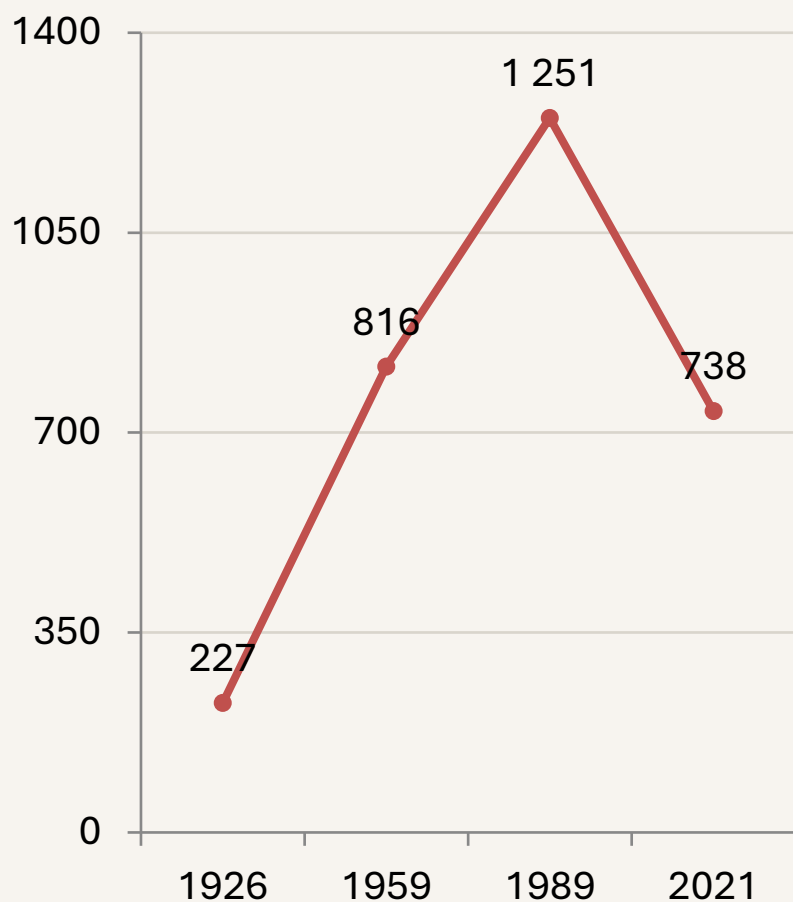
Дизайн исследования: реконструкция механизма социального исключения

Материалы собраны в Республике Коми в 2024 году и сопоставлены с историческими исследованиями освоения Севера



Демографическая траектория Коми:

- рост населения в период индустриализации – лидер по притоку
- спад в современный период – лидер по оттоку населения



86,9% → 23,3%

снижение доли коми в населении:
от большинства к меньшинству
(1926–1989 гг.)

56,1%

наибольшая доля заключенных в
численности постоянного населения
(1926-1959 гг.)

-41%

численность населения Коми к
2021 г. ниже максимума начала
1990-х

Историческая логика: от принуждения к избирательным поощрениям

Институционализация исключения: доступ к благам всегда был распределен не универсально, а выборочно.

Дореволюционный период

Привилегии для государственных служб; роль “недограждан” для коренных жителей

1930-е - ГУЛАГ и спецпоселения

Принудительная миграция и труд; разделение территории на промышленную и традиционно-хозяйственную зоны

Работа на Севере становилась длительной трудовой вахтой

Поздний СССР: льготы и “покорители”

Высокие зарплаты, жилье, путевки и статус для работников добывающих отраслей

- профессиональная солидарность
- профессиональная идентичность (чувство значимости)
- регион – (не)общий дом (отсутствие чувства ответственности за региональное сообщество)
- отсутствие согласованности интересов жителей

1990-е - сегодня: вахта и частные успехи

Ресурсы региона не конвертируются в качество жизни

Управленческий класс: высокий статус без локальной солидарности



*«Конечно, работали на страну,
на весь Союз, а как иначе»*

неработающий эксперт, 72 года

«А что аборигены молчат?»

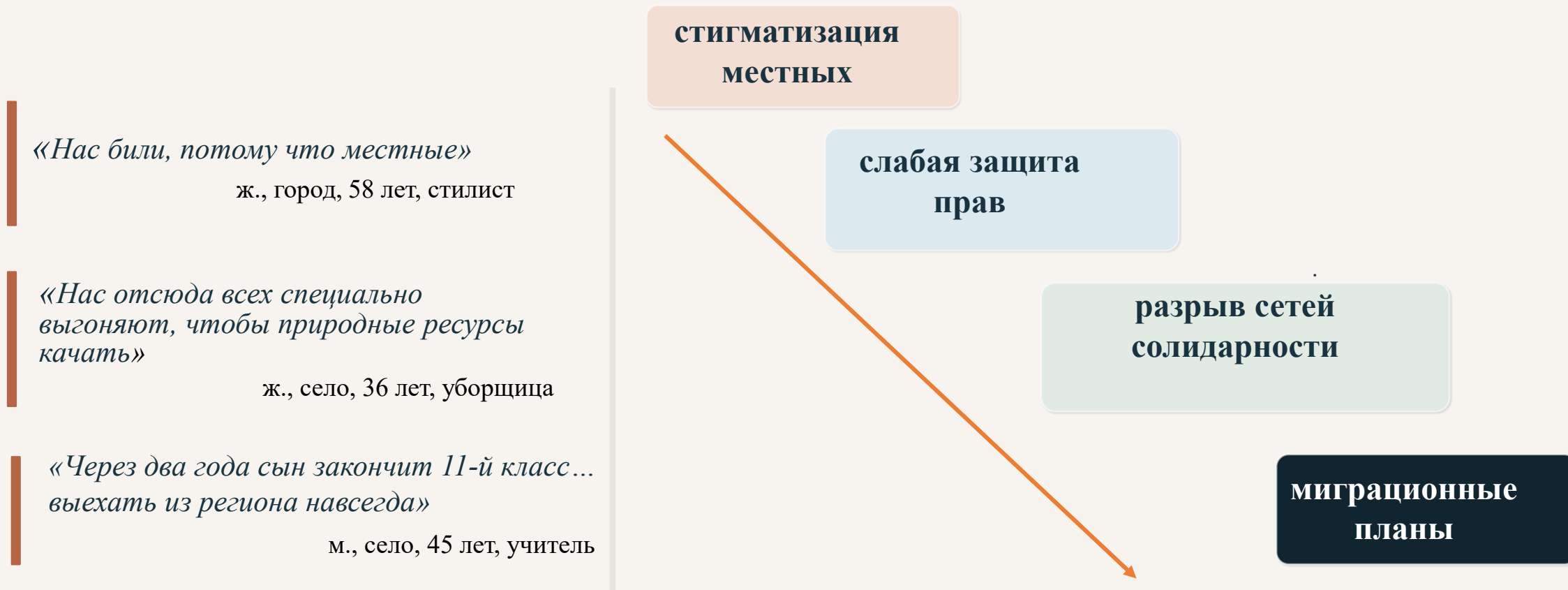
неработающий эксперт, 72 года

«Мы построили эту республику»

работающий эксперт, 63 года

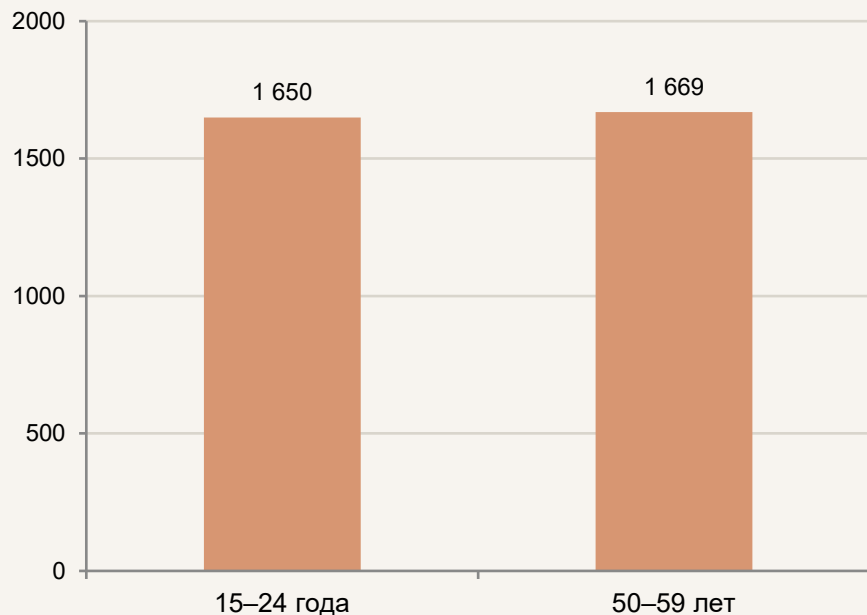
Созданные сверху статусные позиции лишали “покорителей Севера” чувствительности к другим группам и не стимулировали гражданскую кооперацию.

Этнический срез: “побег из дома” как результат исключения и вынужденная стратегия



У коренных жителей и старожилов ослабевает региональная идентичность (деформация этнического сознания): не потому, что связь с местом не важна, а потому что она не защищена правами: «Почему в республике богатой природными ресурсами мы живем так бедно?»

Поколенческий механизм: семья превращается в инфраструктуру отъезда



родители оценивают
качество услуг

определяют
образовательную
траекторию ребенка

молодежь уезжает
и не возвращается

старшие ждут
возможности переезда

Старшее поколение часто финансирует и морально поддерживает выезд детей, потому что не видит перспектив развития региона и качества жизни в регионе.



ISSN 1811-038X

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

МИР РОССИИ

СОЦИОЛОГИЯ. ЭТНОЛОГИЯ

UNIVERSE OF RUSSIA
SOCIOLOGY. ETHNOLOGY

т. 35 2026 № 1

**Отток — это не только движение населения.
Это симптом дефицита прав, участия и общего будущего.**

Лыткина Т.С. Дефицит локальной гражданственности и миграционный отток северян // Мир России. 2026. Том 35, № 1. С. 81-105. DOI: 10.17323/1811-038X-2026-35-1-81-105.

Что следует из исследования для политики удержания населения

Привлечение новых мигрантов само по себе не решает проблему: без закрепления и участия людей возникает “карусель” мобильности.

1

**Признать вклад
местных групп**

2

**Расширить права
на участие**

3

**Связать ресурсы
с качеством
жизни**

4

**Поддерживать
местные
инициативы**

Цель — не только удержать население, а создать среду, в которой у жителей есть основания оставаться, возвращаться и принимать участие в развитии места.